

---

# Hodnotící proces výzev

---

**Současné umění,  
Umělecká a kulturní kritika,  
Posilování kapacit oborových  
zastřešujících asociací, sítí a platforem**



# Fáze procesu hodnocení

3-4/20

- Posouzení formálních náležitostí a oprávněnosti

5-7/20

- Hodnocení kvality

9/20

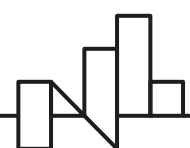
- Hodnotící komise

9-10/20

- Verifikace

10/20

- Schválení / neschválení grantu



# Posouzení formálních náležitostí

Posouzení formálních náležitostí a oprávněnosti provede Partner programu podle stanovených kritérií. Žádosti, které nesplní kritéria formálních náležitostí a oprávněnosti budou z dalšího hodnocení vyřazeny. Proti vyřazení žádosti z důvodu nesplnění formálních náležitostí a oprávněnosti má žadatel možnost se do 15 dnů od doručení zamítnutí žádosti odvolat prostřednictvím IS CEDR.

V případě zjištění nedostatků (např. úplnost a čitelnost) bude žadatel o těchto skutečnostech informován a vyzván prostřednictvím IS CEDR k provedení úprav **příloh žádosti**. **Ze strany žadatele bude možné provést doplnění**, aniž by tím došlo ke zvýšení kvality žádosti. Vlastní žádost po předložení již doplňovat nelze.

## Kritéria formálních náležitostí – Příloha 4 (Kontrolní list) Pokynů pro žadatele

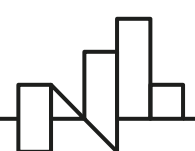
- Žádost byla předložena v řádném termínu stanoveném ve výzvě.
- Dokument žádosti o grant je zpracován v požadovaném jazyce v souladu s výzvou.
- V žádosti jsou vyplněny všechny povinné údaje.
- Žádost je elektronicky podepsána oprávněnou osobou /statutárním orgánem žadatele nebo jinou oprávněnou osobou.
- Všechny povinné přílohy jsou úplné a jsou doloženy v požadované formě v souladu s výzvou a Pokynem pro žadatele.



# Posouzení oprávněnosti

## Kritéria oprávněnosti – Příloha 4 (Kontrolní list) Pokynů pro žadatele

- Žadatel je oprávněný.
- Partner/partneři jsou oprávnění (pokud se uplatňuje partnerství).
- Projekt je v souladu se zaměřením výzvy (programová oblast, výsledek, výstupy).
- Aktivity projektu jsou oprávněné.
- Místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy.
- Délka předpokládané implementace projektu je v souladu s minimální a maximální dobou realizace stanovenou ve výzvě.
- Požadovaná výše grantu je v souladu se stanovenými podmínkami ve výzvě.



---

# Současné umění

---

Hodnocení kvality – hodnotící kritéria



# 1. Význam projektu a sociální a ekonomický přínos – 55 b. (8 kritérií)

Komplexnost (význam a provázanost uznatelných aktivit a výstupů, zapojení partnerů), inovace a kreativita projektu a jeho dopadů (celková kvalita obsahu projektu).

Aktivity projektu jsou vhodně navrženy vzhledem k vybrané cílové skupině/cílovým skupinám a jejich dopadu na širší publikum (zajištění dopadu projektu).

Projekt je zaměřen na práci s publikem podložené či umožňující vznik komunikační strategie vycházející ze znalostí potřeb cílových skupin.

Projekt zahrnuje aktivity zaměřené na konkrétní cílové skupiny podporující budování kapacit umělců a kulturních organizací se zaměřením na dovednosti v oblasti kulturního podnikání a uměleckých a technických dovedností ve formě workshopů, konferencí, seminářů, konzultací atd.





Projekt přispívá k rovnosti a integraci znevýhodněných skupin (především Romů, ale i dalších sociálních, etnických a kulturních menšin).

Míra spolupráce napříč uměleckými obory. Projekt má interdisciplinární charakter.

Projekt využívá inovativní přístup k tvorbě, vyvíjí a testuje nové a inovativní modely generování příjmu, řízení a marketingu pro oblast umění, zejména v souvislosti s přechodem k digitalizaci a rozvojem nových dovedností pracovníků v kultuře.

Zapojení partnera/ partnerů z donorských států přispívá k posilování bilaterální spolupráce významným přínosem pro celkovou hodnotu a dopad projektu (spolupráce, výměna informací, know-how atd.). Spolupráce má potenciál pokračovat i po realizaci projektu.



## 2. Struktura projektu, rizika, aktivity a výstupy – 30 b. (5 kritérií)

Struktura projektu, aktivit a výstupů je jasně definována. Jednotlivé aktivity jsou navzájem provázané a směřují k vhodně nastaveným výstupům.

Publicita projektu je dobře nastavena a jasně formulována.

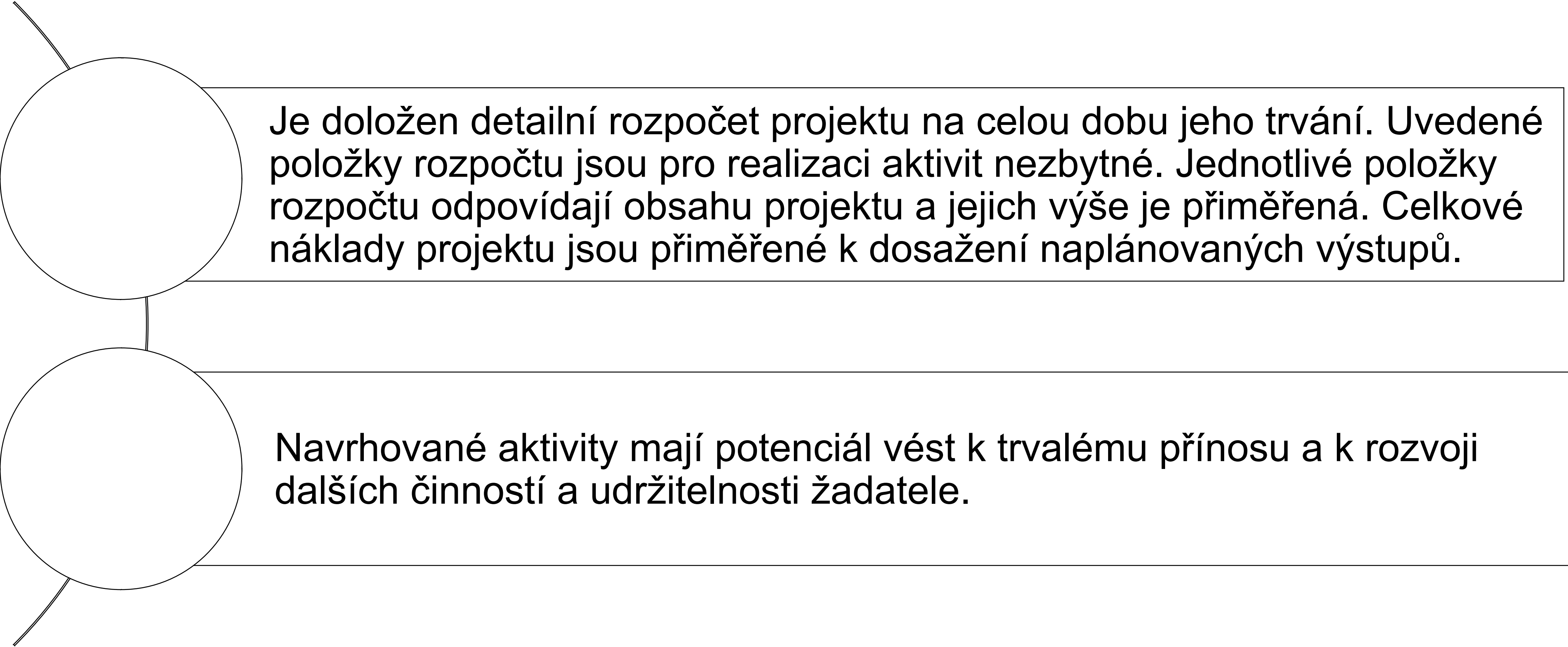
Projektový management je vhodně nastaven a srozumitelně popsán. Osoby, odpovědné za realizaci aktivit a výstupů na národní a/ nebo mezinárodní úrovni, mají odpovídající míru zkušeností.

Navržený harmonogram realizace projektu je konzistentní a realistický a odpovídá potřebám daného projektu – jasně definuje postup realizace jednotlivých hlavních aktivit projektu.

Rizika projektu jsou jasně definovaná a relevantní, včetně návrhu opatření k jejich eliminaci pro zajištění jeho plynulé realizace.

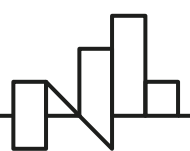


### 3. Hospodárnosť a udržiteľnosť projektu – 15 b. (2 kritéria)



Je doložen detailní rozpočet projektu na celou dobu jeho trvání. Uvedené položky rozpočtu jsou pro realizaci aktivit nezbytné. Jednotlivé položky rozpočtu odpovídají obsahu projektu a jejich výše je přiměřená. Celkové náklady projektu jsou přiměřené k dosažení naplánovaných výstupů.

Navrhované aktivity mají potenciál vést k trvalému přínosu a k rozvoji dalších činností a udržitelnosti žadatele.



---

# Umělecká a kulturní kritika

Hodnocení kvality – hodnotící kritéria



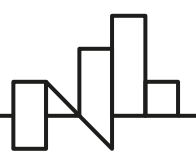
# 1. Význam projektu – 55 b. (9 kritérií)

Komplexnost (význam a provázanost aktivit a výstupů, zapojení partnerů, inovace a kreativita projektu a jeho dopadů.

Míra a efektivita zapojení a spolupráce mezi partnery projektu.

Inovace a kreativita forem a formátů, které mohou zapojit do dialogu nové publikum

Aktivity projektu jsou vhodně navrženy vzhledem k vybraným cílovým skupinám a jejich dopadu na širší veřejnost.



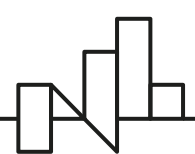
Míra spolupráce mezi jednotlivými segmenty v rámci jednoho (např. spolupráce kritiků s umělci, umělců a publikem) uměleckého oboru a/nebo napříč různými obory.

Projekt je zaměřen na práci s publikem podložené či umožňující vznik komunikační strategie vycházející ze znalostí potřeb cílových skupin.

Projekt zahrnuje vzdělávací aktivity posilující kompetence a dovednosti uměleckých kritiků a manažerů zabývajících se kritikou.

Zapojení partnera/ partnerů z donorských států přispívá k posilování bilaterální spolupráce a je významným přínosem pro celkovou hodnotu a dopad projektu (spolupráce, výměna informací, know-how atd.). Spolupráce má potenciál pokračovat i po realizaci projektu.

Projekt přispívá k rovnosti a integraci znevýhodněných skupin (především Romů, ale i dalších sociálních, etnických a kulturních menšin) např. prostřednictvím aktivit zaměřených na kritiku děl těchto skupin nebo na ně zacílených.



## 2. Struktura projektu, rizika, aktivity a výstupy – 30 b. (5 kritérií)

Struktura projektu, aktivit a výstupů je jasně definována. Jednotlivé aktivity jsou navzájem provázané a směřují k vhodně nastaveným výstupům.

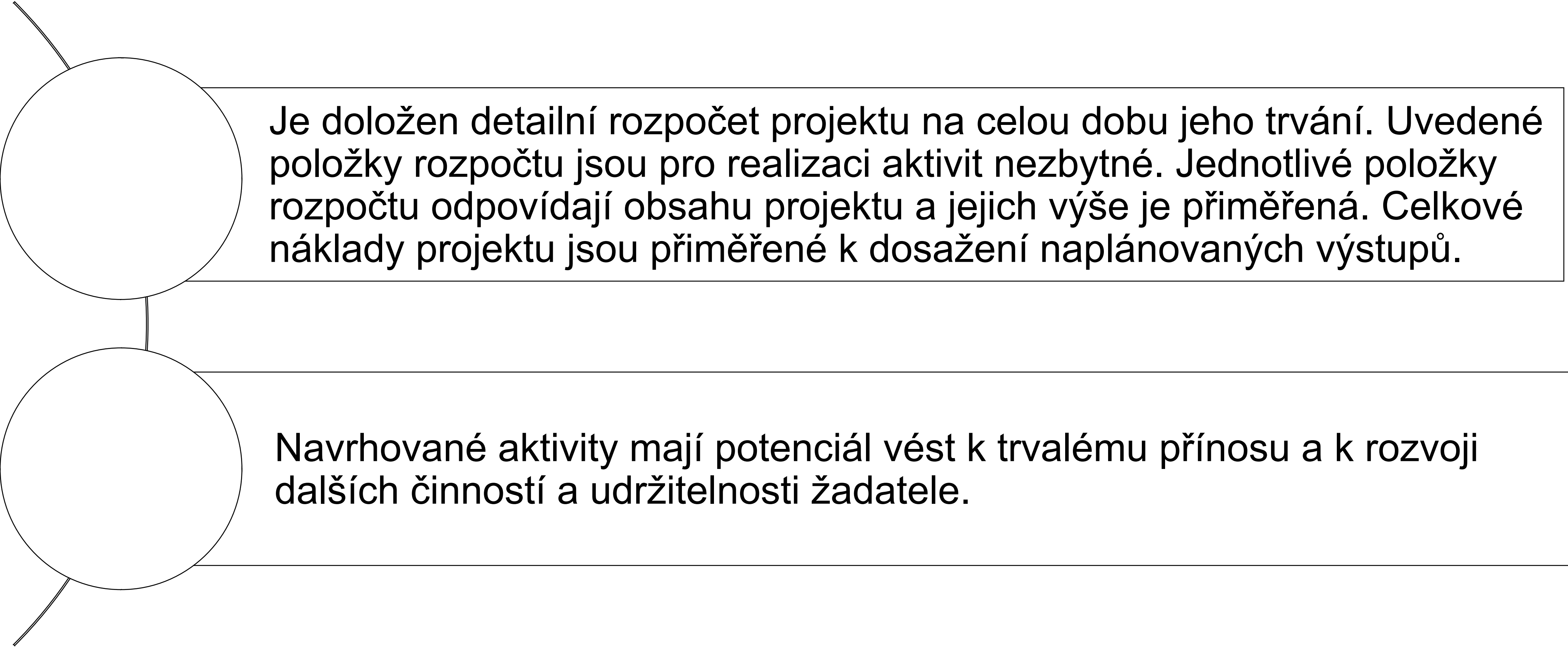
Publicita projektu je dobře nastavena a jasně formulována.

Projektový management je vhodně nastaven a srozumitelně popsán. Osoby, odpovědné za realizaci aktivit a výstupů na národní a/ nebo mezinárodní úrovni, mají odpovídající míru zkušeností.

Navržený harmonogram realizace projektu je konzistentní a realistický a odpovídá potřebám daného projektu – jasně definuje postup realizace jednotlivých hlavních aktivit projektu.

Rizika projektu jsou jasně definovaná a relevantní, včetně návrhu opatření k jejich eliminaci pro zajištění jeho plynulé realizace.

### 3. Hospodárnosť a udržateľnosť projektu – 15 b. (2 kritéria)



Je doložen detailní rozpočet projektu na celou dobu jeho trvání. Uvedené položky rozpočtu jsou pro realizaci aktivit nezbytné. Jednotlivé položky rozpočtu odpovídají obsahu projektu a jejich výše je přiměřená. Celkové náklady projektu jsou přiměřené k dosažení naplánovaných výstupů.

Navrhované aktivity mají potenciál vést k trvalému přínosu a k rozvoji dalších činností a udržitelnosti žadatele.



# Posilování kapacit oborových zastřešujících asociací, sítí a platforem

Hodnocení kvality – hodnotící kritéria

# 1. Význam projektu– 55 bodů (7 kritérií)

Komplexnost, inovace a originalita projektu umožňuje rozšíření jeho dopadů a významným způsobem přispěje k posilování kapacit a dalšímu rozvoji oborových asociací.

Zároveň projekt přispěje ke zvyšování povědomí o oblasti umění a ke kulturní advokacii a k celkové kultivaci oborového prostředí.

Činnosti navržené žadatelem budou vhodné s ohledem jak na rozvoj oboru, tak s dopadem na širší veřejnost, tak vzhledem k cílovým skupinám.

Projekt prokazuje spolupráci v rámci jednoho uměleckého oboru i napříč jednotlivými oblastmi umění.

Zároveň umožňuje efektivní partnerství na národní úrovni – doložené partnerskými smlouvami.

Projekt zapojuje partnery z donorských států a spolupráce má potenciál udržitelnosti.

Projekt přispívá k integraci znevýhodněných skupin obyvatel.



## 2. Struktura projektu, rizika, aktivity a výstupy– 30 b. (5 kritérií)

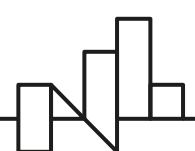
Struktura projektu, aktivit a výstupů je jasně definována.

Publicita projektu je dobře nastavena jasně formulována.

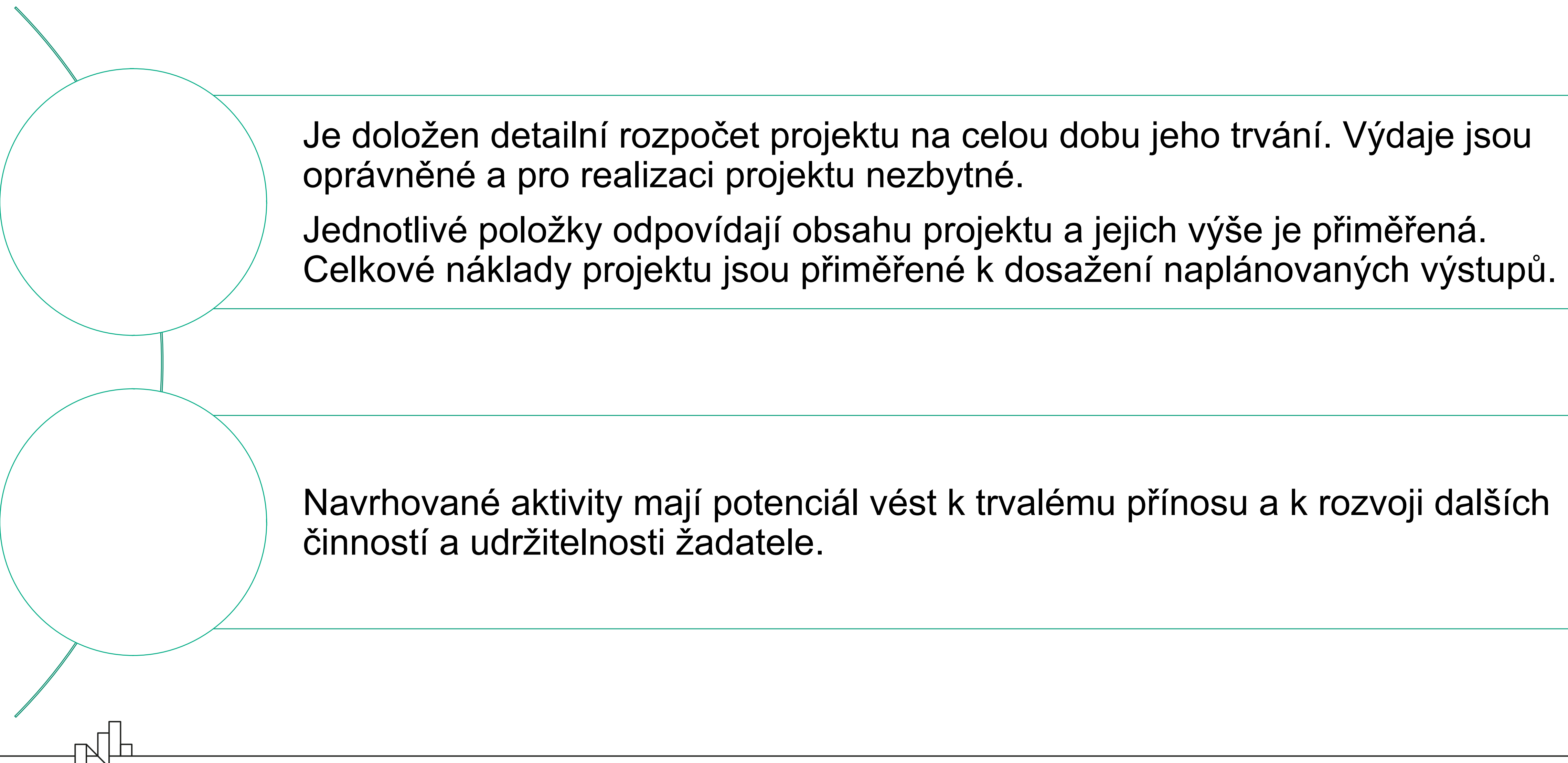
Projektový management je vhodně nastaven a realizační tým má odpovídající zkušenosti.

Navržený harmonogram realizace projektu je konzistentní a realistický a odpovídá potřebám projektu a jasně definuje postup realizace.

Rizika projektu jsou jasně definovaná a relevantní, včetně návrhu opatření k jejich eliminaci.



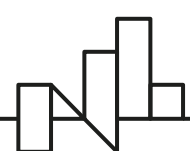
### 3. Hospodárnost a udržitelnost projektu – 15 b. (2 kritéria)



Je doložen detailní rozpočet projektu na celou dobu jeho trvání. Výdaje jsou oprávněné a pro realizaci projektu nezbytné.

Jednotlivé položky odpovídají obsahu projektu a jejich výše je přiměřená. Celkové náklady projektu jsou přiměřené k dosažení naplánovaných výstupů.

Navrhované aktivity mají potenciál vést k trvalému přínosu a k rozvoji dalších činností a udržitelnosti žadatele.

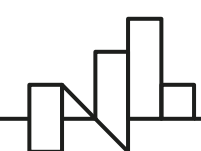


# Hodnocení kvality – Bodové hodnocení

Aby hodnocení proběhlo co nejobektivněji, oznamkuje každý externí hodnotitel samostatně splnění každého kritéria na stupnici 0 – 5 uvedené níže (s výjimkou kritéria, kde se vybírá pouze jedna z možností, nebo se body sčítají). Výsledná známka za každé kritérium je poté přepočítána procentní sazbou z maximálního počtu bodů, které lze za dané kritérium získat. Například žádost o grant, která splňuje kritérium s maximálním počtem 10 bodů pouze dobře, bude oznamkována hodnotitelem známkou 4 – Dobrý. Výsledný počet bodů za toto kritérium bude po přepočtu procentní sazbou 8 bodů, tj. 80 % z maximálního počtu bodů, které lze za toto kritérium získat.

- **0 - Projekt nesplňuje** posuzované kritérium nebo jej nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací (žádost získá **0 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **1 - Velmi špatný.** Kritérium je splněno povrchně a neuspokojivě (žádost získá **20 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **2 - Špatný.** Ve vztahu k danému kritériu existují závažné a podstatné nedostatky (žádost získá **40 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **3 - Uspokojivý.** I když se projekt daným kritériem široce zabývá, existují nedostatky, které by vyžadovaly nápravu (žádost získá **60 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **4 - Dobrý.** Projekt dobře odpovídá danému kritériu, i když jsou možná určitá zlepšení (žádost získá **80 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **5 - Výborný.** Návrh úspěšně řeší všechny aspekty daného kritéria (žádost získá **100 %** max. počtu bodů daného kritéria).

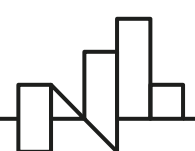
Celkové bodové hodnocení se vypočte jako součet bodů za jednotlivá kritéria. Maximální počet bodů je 100.



# Hodnocení kvality - externí hodnotitelé

Každá žádost je hodnocena dvěma externími hodnotiteli. Výsledné bodové hodnocení žádosti o grant je dáno aritmetickým průměrem bodového hodnocení obou hodnotitelů.

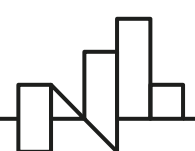
Pokud rozdíl mezi celkovým bodovým hodnocením hodnotitelů bude vyšší než 30 % hodnoty vyššího bodového hodnocení, bude žádost hodnocena třetím hodnotitelem. Výsledné bodové hodnocení bude aritmetickým průměrem hodnocení, která jsou si svou celkovou bodovou hodnotou nejbližší.



# Hodnotící komise

Hodnotící komisi složené z českých odborníků je předložen seznam všech projektů, které byly hodnoceny z hlediska kvality. Projekty jsou na seznamu seřazeny podle výsledného počtu bodů získaného v hodnocení externími hodnotiteli (aritmetický průměr hodnocení).

Hodnotící komise projedná předložené projekty a předloží seznam doporučených projektů, včetně projektů rezervních, Zprostředkovateli programu - Ministerstvu financí k verifikaci.



# Verifikace Zprostředkovatelem programu

## Verifikace procesu hodnocení

(soulad s Nařízením, Dohodou o programu, podmínkami výzvy)

[www.fondyehp.cz](http://www.fondyehp.cz)

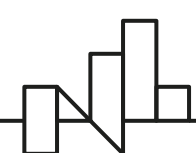
## Verifikace projektů doporučených k udělení grantu

Úprava žádosti  
(doporučení HK)

Akceptace podmínek pro  
schválení grantu

Doložení podkladů  
(seznam plánovaných  
zakázek, identifikace  
bankovního účtu...)

Žádosti,  
které  
nebyly  
doporučeny  
k podpoře

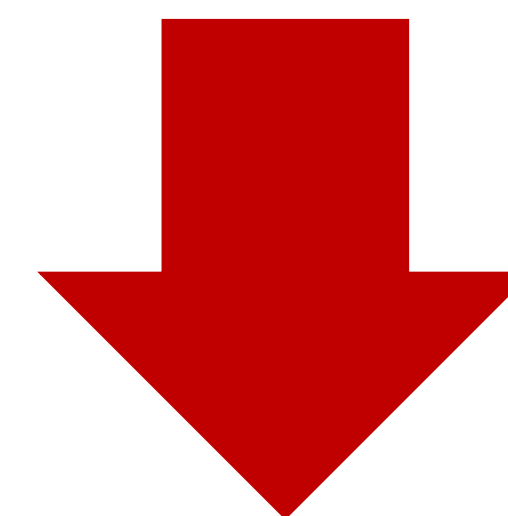


# Schválení / neschválení grantu

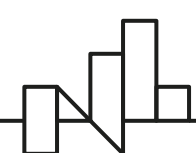


**Dopis o schválení grantu**  
(začátek způsobilosti výdajů)

**Právní akt o přidělení  
finančních prostředků**



**Právní akt o neudělení  
finančních prostředků**



# Stížnosti

V případě podezření na zneužití či nesrovnalosti související s Fondy EHP a Norska, může žadatel podat stížnost na postup při hodnocení žádosti o grant na [www.fondyehp.cz](http://www.fondyehp.cz).

 SOCIÁLNÍ DIALOG

 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

 LIDSKÁ PRÁVA

 SPRAVEDLNOST

 VNITŘNÍ VĚC

[Úvodní stránka](#)

[Aktuality](#)

[Základní informace](#)

[Výzvy](#)

[Otázky a odpovědi](#)

[Ukončená období](#)

**Stížnosti**

[Kontakty](#)

[Bilaterální spolupráce](#)

[Příklady dobré praxe](#)

[Úvodní stránka](#) / [Stížnosti](#)

## Stížnosti

### Stížnosti - Ohlaste zneužití Fondů EHP a Norska:

Implementace Fondů EHP a Norska je založena na principech transparentnosti, otevřenosti a odpovědnosti. Fondy EHP a Norska mají nulovou toleranci vůči korupci či zneužití fondů. V souladu s těmito principy mohou být ze strany veřejnosti podávány stížnosti a upozornění týkající se podezření na zneužití či nesrovnalosti související s Fondy EHP a Norska. Stížnosti a upozornění mohou být zasílány přímo Národnímu kontaktnímu místu, příp. Kanceláři finančních mechanismů v Bruselu nebo jiné instituci odpovědné za finanční mechanismy.

Vaše oznámení můžete poslat na jednu z následujících adres:

#### Národní kontaktní místo

Ministerstvo financí  
odbor 58 - Mezinárodní vztahy  
odd. 5804 - Centrum pro zahraniční pomoc - Příprava a koordinace  
Letenská 15  
118 01 Praha 1  
E-mail: [stiznosti-czp@mfc.cz](mailto:stiznosti-czp@mfc.cz)

#### Kancelář finančních mechanismů / Financial Mechanism Office

Rue Joseph II, 12 – 16  
1000 Brussels, Belgium  
Email: [alert-fmo@efta.int](mailto:alert-fmo@efta.int)

#### Norská kancelář generálního auditora / Norwegian Office of the Auditor General (Riksrevisjonen)

- auditní a kontrolní orgán dohlížející na Kancelář finančních mechanismů a Norské fondy

P.O. Box 8130 Dep  
0032 Oslo, Norway  
E-mail: [riksrevisjonen@riksrevisjonen.no](mailto:riksrevisjonen@riksrevisjonen.no)

